

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»



Утверждена
на заседании ученого совета института

14 апреля 2023 г. протокол № 11

Ректор

подпись

/ Я.А. Чиговская-Назарова /
инициалы, фамилия

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-2**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	магистратура
Направление подготовки	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль)	Развитие личностного потенциала в образовании: персонализация и цифровизация
Форма обучения	Очная

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-2

Формулировка компетенции:

Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации

Формулировка индикаторов достижения компетенций:

ИОПК – 2.1. Знает: способы проектирования основных и дополнительных образовательных программ и разработки научно-методического обеспечения их реализации

ИОПК – 2.2. Умеет: проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации

ИОПК – 2.2. Владеет: навыками проектирования основных и дополнительных образовательных программ и разработки научно-методического обеспечения их реализации при организации научно-исследовательской работы

Перечень дисциплин и практик

Индекс	Название дисциплины
Б1.О.03.02	Технологии персонализированного образования
Б3.01(Г)	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Б3.02(Д)	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

Для проведения поститогового контроля по проверке этапов формирования компетенции и индикаторов достижения компетенции выбирается несколько представленных в ФОСе заданий дисциплин(ы), общая продолжительность выполнения которых не должна превышать 60 минут.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОВЕРКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ ОПК-2

ТЕХНОЛОГИИ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Выполните тест:

1. Какие планируемые результаты не подлежат итоговой оценке при освоении основной образовательной программы начального общего образования?

- а) предметные результаты
- б) метапредметные результаты
- в) личностные результаты
- г) все ответы верны

2. Правильно расположите разделы основной образовательной программы начального общего образования:

- а) целевой, содержательный, организационный
- б) содержательный, целевой, организационный
- в) организационный, целевой, содержательный.
- г) нет правильного ответа

3. Определите вариативную часть образовательной программы

- а) общая часть
- б) особенная часть

- в) часть, формируемая участниками образовательного процесса
г) нет правильного ответа

4. Внеурочная деятельность –это...

- а) деятельность, которая объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной), направленная на решение задач их воспитания и социализации
б) деятельность, направленная на реализацию программ дополнительного образования детей
в) система воспитательной работы в школе
г) деятельность, направленная на реализацию программы духовно-нравственного воспитания

5. Что не включает информационная среда образовательного учреждения при реализации основной образовательной программы?

- а) сайт образовательного учреждения
б) сервер образовательного учреждения
в) программное обеспечение для создания локальной внутренней сети
г) личные странички обучающихся в открытом доступе в сети Интернет

1.Соотнесите формулировки с компонентами проекта

1) Задачи	а) Увеличение количества волонтеров к концу года на 25%
2) Цель	б) Сборник «Творчество народов Севера»
3)Результат	в) Недостаточно развитая инфраструктура сельского поселения для организация воспитательной работы с молодежью
4) Проблема	г) Составить список участников локальных войн, проживающих в городе

2.Установите соответствие между типом проекта и его возможным результатом (проектным продуктом)

Вид проекта	Возможный результат
1) Творческий	а) акция, демонстрация
2) Социальный	б) видеоклип, стихотворение, арт-объект
3) Информационный	в) научная статья, дневник наблюдений
4) Исследовательский	г) газета, публикация

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Тестовое задание оценивается в 10 баллов (ответ на вопрос теста стоит 0 или 2 балла);
- Задания на соответствие оцениваются в 10 баллов (каждое оценивается 0-5 баллов)
 - 5 баллов – полностью правильно найденные соответствия;
 - 4 балла – три правильных соответствия;
 - 3 балла – два правильных соответствия;
 - 2 балла – одно правильно соответствие;
 - 1 балл – отсутствие правильных соответствий;
 - 0 баллов – не приступал к выполнению задания;

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции и индикатора достижения компетенции

Уровни освоения компетенции (-ий)	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Сформирована	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирована	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «не зачтено», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «зачтено» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.

ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Знает: основные способы осуществления критического анализа проблемных ситуаций. ИУК-1.2. Умеет: осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. ИУК-1.3. Владеет: технологиями осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий в условиях педагогической деятельности

Требования к оцениванию результатов государственного экзамена

1. При оценивании результатов государственного экзамена учитываются следующие позиции:
 - а) соответствие содержания ответа экзаменационному вопросу (Содержание);
 - б) информативность презентации (Информативность);
 - в) техника представления ответа обучающимся (Ответ).
2. Каждая часть вопроса оценивается самостоятельно. Критерии оценивания приведены в таблице 2.
3. Для каждой части вопроса и по каждому критерию обучающийся оценивается в пятибалльной шкале (шесть отметок). Итоговая отметка определяется как среднее арифметическое по всем шести отметкам.

Таблица 2.

Позиции – части вопроса	Теоретическая часть вопроса	Отметка	Практическая часть вопроса	Отметка
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> - полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.); – сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала); – логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией); – использование дополнительного материала (обязательное условие). 	отлично	<ul style="list-style-type: none"> полнота и глубина представленного личного опыта; – сознательность ответа; – логика изложения материала; – рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели). 	отлично
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> - полнота и глубина ответа; – достаточное понимание излагаемого материала; – соблюдение логики изложения материала; - не всегда грамотное использование специальной терминологии; - отсутствие дополнительного материала. 	хорошо	<ul style="list-style-type: none"> - достаточно полное и глубокое описание личного опыта; – понимание излагаемого материала; – не всегда соблюдение логики изложения личного опыта; - не всегда грамотное использование специальной терминологии; - неполное раскрытие причинно-следственных связей 	хорошо

			между явлениями и событиями.	
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> - изложение материала неполное и неглубокое; - допуск неточностей в определении понятий; - не обоснованы суждения и не приведены примеры; -отсутствие логики изложения материала - не достаточно владеет специальной терминологией; 	удовл.	<ul style="list-style-type: none"> - изложение личного опыта неполное и неглубокое; - допуск неточностей в определении понятий; - не обоснованы действия по получению личного опыта и не приведены примеры; -отсутствие логики изложения материала - не достаточно владеет специальной терминологией. 	удовлет
Содержание	<ul style="list-style-type: none"> - ответ поверхностный; – понимание материала отсутствует; – логика изложения материала отсутствует; - не владеет специальной терминологией. 	н/удовл.	<ul style="list-style-type: none"> - ответ поверхностный; – изложение личного опыта практически отсутствует; - не владеет специальной терминологией. 	н/удовл
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдены все требования к созданию презентации: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем; - количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления; - иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; – для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон 	отлично	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдены все требования к созданию презентации; - количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления; - иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; – для всех слайдов презентации личного опыта используется один и тот же шаблон оформления; - орфографическая и пунктуационная грамотность на высоком уровне. 	отлично

	<p>оформления;</p> <ul style="list-style-type: none"> - орфографическая и пунктуационная грамотность на высоком уровне. 			
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдены не все требования к созданию презентации; - количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления; - иллюстрации достаточно хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; — для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления; - орфографическая и пунктуационная грамотность на достаточном уровне. 	хорошо	<ul style="list-style-type: none"> соблюдены не все требования к созданию презентации личного опыта; - количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления; - иллюстрации достаточно хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; — для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления; - орфографическая и пунктуационная грамотность на достаточном уровне. 	хорошо
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> - количество слайдов не соответствует содержанию и продолжительности выступления; - иллюстрации плохого качества; — для всех слайдов презентации используются разные шаблоны оформления; - низкая орфографическая грамотность 	удовл.	<ul style="list-style-type: none"> количество слайдов не соответствует содержанию и продолжительности выступления; - иллюстрации плохого качества; — для всех слайдов презентации используются разные шаблоны оформления; - низкая орфографическая грамотность. 	удовл
Информативность	<ul style="list-style-type: none"> - количество слайдов не соответствует содержанию и продолжительности выступления; — для всех слайдов презентации используются разные шаблоны оформления; 	н/удовл	<ul style="list-style-type: none"> количество слайдов не соответствует содержанию и продолжительности выступления; — для всех слайдов презентации используются разные 	н/удовл

	- низкая орфографическая грамотность.		шаблоны оформления; - низкая орфографическая грамотность.	
Ответ	- свободное владение содержанием; - ясное и грамотное изложение материала; - аргументированные ответы на вопросы и замечания аудитории; – соблюдение регламента.	отлично	- свободное владение содержанием; - ясное и грамотное изложение материала; - аргументированные ответы на вопросы и замечания аудитории; – соблюдение регламента.	отлично
Ответ	- изложение материала уверенное; - демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - соблюдение норм литературной речи; – соблюдение регламента.	хорошо	- изложение личного опыта уверенное; - демонстрируется умение анализировать материал, но не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; - раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - соблюдение норм литературной речи; – соблюдение регламента.	хорошо
Ответ	- изложение материала непоследовательное; - не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - анализ и выводы не всегда присутствуют; - имеются заметные нарушения норм литературной речи.	удовл.	- изложение личного опыта непоследовательное; - не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - выводы отсутствуют; - имеются заметные нарушения норм литературной речи.	удовл
Ответ	- изложение материала сбивчивое, - не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - выводы отсутствуют; - ответы на дополнительные вопросы	н/удовл.	- изложение личного опыта сбивчивое; - не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями; - выводы отсутствуют; - ответы на	н/удовл

	отсутствуют; - имеются заметные нарушения норм литературной речи.		дополнительные вопросы отсутствуют; - имеются заметные нарушения норм литературной речи.	
--	--	--	---	--

ВЫПОЛНЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
Индикатор достижения компетенции	ИУК-1.1. Знает: основные способы осуществления критического анализа проблемных ситуаций. ИУК-1.2. Умеет: осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. ИУК-1.3. Владеет: технологиями осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий в условиях педагогической деятельности

Критерии оценивания ВКР

Критерии оценивания ВКР приведены в таблице 4

Таблица 4

Критерии оценивания	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	н/удовлетворительно
Мотивы выбора темы	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, имеет регистрируемые результаты внедрения.	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, имеет перспективы для внедрения.	Тема ориентирована на практические потребности конкретного работодателя, не для внедрения требуются дополнительные ресурсы и условия.	Тема ориентирована на абстрактного работодателя, условия и ресурсы внедрения не определены
Выполнение требований к объёму и оформлению, соответствию структуры целям и задачам работы	Актуальность темы всесторонне аргументирована, чётко определены цель и задачи, проявлен интерес к исследованию соответствующи	Актуальность темы всесторонне аргументирована, чётко определены цель и задачи, проявлен интерес к исследованию соответствующих информационных источников.	Актуальность темы аргументирована недостаточно чётко, ссылки только на нормативные документы,	Актуальность темы не аргументирована. Цель и задачи не взаимосвязаны.

	Х информационны х источников как отечественных, так и зарубежных		ссылки на исследовани я фрагментарн ы или отсутствуют . Цель и задачи взаимосвяза ны.	
	Объём и оформление работы соответствуют предъявляемым требованиям. Список литературы позволяет раскрыть проблему правильно. Структура работы соответствует поставленным целям автора, раскрытие темы отражено в плане полно и логически правильно, соблюдено требование соразмерности в освещении вопросов плана. Ссылки на источники сделаны точно.	В объёме и оформлении допущены незначительные отклонения от требований: Список литературы не полно отражает проблему, ссылки на источники сделаны правильно. Структура работы в основном соответствует поставленным целям и задачам автора.	В объёме и оформлении допущены существенн ые недостатки. Список литературы выполнен с нарушениям и правил библиограф ического описания использован ных литературны х источников.	Структура работы недостаточно соответствует целям и задачам автора.
Глубина освещения темы, уровень творчества, трансформа ция закономерн остей науки в практику	Автор использует разнообразные методы психолого- педагогического исследования, адекватные поставленным задачам; умеет анализировать и обобщать	Автор грамотно использует методы психолого- педагогического исследования, умеет анализировать и обобщать педагогический опыт. Изложение носит	Автор владеет методами психолого - педагогичес кого исследовани я, но не может обосновать их выбор, поверхностн	Автор фрагментарно владеет методами психолого - педагогического исследования, не анализирует передовой педагогический опыт. Выводы и предложения слабо взаимосвязаны, не

	<p>педагогический опыт. В результате получены объективные данные; изложение носит ярко выраженный реконструктивный характер, выводы и предложения соответствуют целям и задачам исследования, указывается технология реализации закономерностей науки. Проведена статистическая обработка результатов исследования. Работа иллюстрирована схемами, таблицами, диаграммами.</p>	<p>реконструктивный характер; выводы и предложения соответствуют целям и задачам. Технология реализации закономерностей науки недостаточно четко отработана. Статистическая обработка результатов исследования проведена фрагментарно. Работа недостаточно иллюстрирована схемами, графиками.</p>	<p>о анализирует передовой педагогический опыт. Выводы и предложения не трансформируются в технологию их реализации. Статистическая обработка результатов исследования отсутствует. Иллюстрации к работе недостаточно убедительны.</p>	<p>имеют аргументированного подтверждения. Статистическая обработка результатов исследования отсутствует. Иллюстрации к работе недостаточно убедительны или отсутствуют вообще.</p>
--	--	---	--	---

Уровень защиты выпускной работы	<p>Работа выполнена в соответствии с графиком. В кратком сообщении автора проявилось умение выбирать наиболее значимые теоретические и практические результаты, обнаружилась аргументированность и лаконичность при ответах на вопросы. Выступление сопровождалось мультимедийной презентацией. Соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена в частичном несоответствии с графиком. В сообщении автора проявилось умение выбирать самое существенное из работы и точность ответов на вопросы. Мультимедийная презентация доклада отсутствовала. Соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена с нарушением графика выполнения. В сообщении автор не смог раскрыть главные достоинства своей работы. Ответы на вопросы недостаточно убедительны, иногда уклончивы. Не соблюден регламент выступления.</p>	<p>Работа выполнена с нарушением графика выполнения. В сообщении автор не раскрыл главные достоинства своей работы. Ответы в ответах на вопросы затруднялся. Не соблюден регламент выступления.</p>
---------------------------------	---	--	--	---